PROCESOS DE GESTIÓN EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR BAJO PARADIGMAS TRADICIONALES Y EMERGENTES

Mauricio Márquez Santos, Enrique Esteban Niebles Núñez

Universidad Autónoma del Caribe
Barranquilla, Colombia

Resumen

Las Instituciones de Educación Superior (IES) enfrentan hoy en día escenarios caracterizados por la transformación de modelos tradicionales a unos denominados emergentes, cuya característica principal radica en el hecho de generar las condiciones de adaptación a las demandas de un mundo marcado por lo complejo e incierto. Las IES utilizan una estructura organizativa, conocida como "enfoque basado en procesos". Este sistema funciona con base en procesos de gestión de naturaleza gerencial, académica y administrativa y coexiste, de una forma u otra, a partir de diferentes paradigmas, los cuales funcionan a manera de modelos mentales y que se convierten en un principio rector del conocimiento.

En el sistema educativo tradicional coexisten diversos tipos de paradigmas de los cuales los más relevantes son: el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, los tres desarrollados en una época en la que el aprendizaje no había sido impactado por la tecnología de la información y las telecomunicaciones. En este sentido, el surgimiento de nuevos paradigmas ha incidido en las nuevas concepciones de la gerencia a los fines de que ella responda a los ámbitos donde será aplicada, en nuestro caso la gerencia universitaria y por ende del currículo, en las Instituciones de Educación Superior, con una nueva visión y dentro de un contexto globalizado, en el cual está primando la sociedad del conocimiento y la complejidad como signo identificador de nuestro tiempo.

Centrar los procesos de transmisión del conocimiento en los aprendizajes y no en la enseñanza, es sin duda la apertura para el nuevo paradigma del aprendizaje. Ahora bien, los paradigmas conductistas, cognitivistas y constructivistas están centrados en las personas y no referencian al aprendizaje mediado por tecnologías en la sociedad

del conocimiento. En este sentido aparece un modelo de cambio y transformación de la docencia universitaria basada en la gestión del conocimiento y la calidad que repercuta en el mejoramiento continuo.

Este trabajo fue desarrollado en el marco de la tesis doctoral denominada "Modelo de Gestión del Conocimiento para procesos de acreditación en Instituciones de Educación Superior colombianas a partir de un enfoque multiparadigmático" desarrollado en la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín de Maracaibo, República Bolivariana de Venezuela.

Palabras clave: gestión del conocimiento; calidad; educación superior

Abstract

Today's Higher Education Institutions face scenarios characterized by the transformation of traditional models into emerging models, the main characteristic being to generate the conditions of adaptation to the demands of a world marked by the complex and uncertain. Universities use an organizational structure, known as a "process-based approach". This system works based on managerial, academic and administrative processes, based on different paradigms, which function as mental models and become a guiding principle of knowledge.

In the traditional educational system there are several types of paradigms of which the most relevant are: behaviorism, cognitivism and constructivism, the three developed in an era in which learning had not been impacted by information technology and Telecommunications. In this sense, the emergence of new paradigms has influenced new conceptions of university management in a globalized context, in which the knowledge society and complexity as a sign of our time is prevailing.

Focusing the processes of knowledge transmission on learning rather than teaching is certainly the opening for the new paradigm of learning. However, behavioral, cognitive and constructivist paradigms are focused on people and not on technology-mediated learning in the knowledge society. In this sense, there appears a model of change in university teaching based on knowledge management and quality that has repercussions on continuous improvement.

This work was developed within the framework of the doctoral thesis entitled "Knowledge Management Model for accreditation processes in Colombian Higher Education Institutions based on a multiparadigmatic approach" developed at the Dr. Rafael Belloso Chacín University in the Bolivarian Republic of Venezuela.

Keywords*: knowledge management; quality; higher education*

1. Introducción

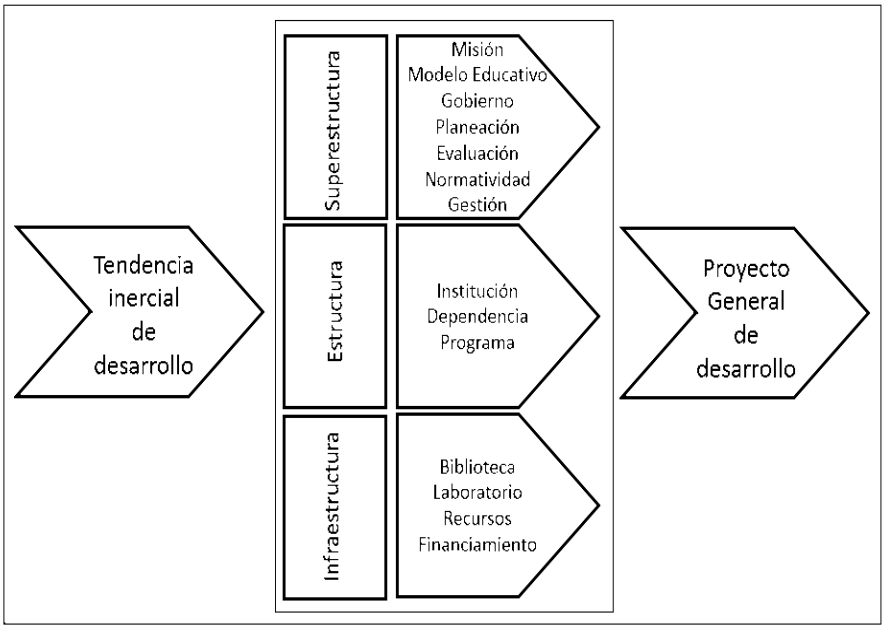
La gerencia de cualquier organización enfrenta hoy en día escenarios caracterizados por la transformación de modelos tradicionales a unos denominados emergentes, cuya característica principal radica en el hecho de generar las condiciones de adaptación a las demandas de un mundo marcado por lo complejo e incierto (García & Mendoza, 2015).

En este orden de ideas, las IES como organizaciones sociales que son, conformadas por un sistema de actividades previamente concebidas que requieren de la cooperación recíproca de las partes para existir, contienen diversos elementos que pueden ser organizados en tres niveles: superestructura, estructura e infraestructura (Véase cuadro 1). En la dinámica alrededor de estas estructuras existen información y conocimiento que se articulan al proceso educativo, reconociendo que es resultado de una historia y del contexto en el que se ubica (González, Galindo, Galindo, & Gold, 2004).

Las IES utilizan una estructura organizativa por procesos, de forma tal que para que operen de manera eficaz, tienen que identificar y gestionar numerosos procesos interrelacionados. La identificación y gestión sistemática de los procesos empleados en este tipo de organización es conocida como "enfoque basado en procesos" (Domínguez, 2017).

Este sistema funciona con base en procesos de gestión de naturaleza gerencial, académica y administrativa (Ramírez & Zambrano, 2016) y coexiste, de una forma u otra, a partir de diferentes paradigmas, los cuales funcionan a manera de modelos mentales y que se convierten en un principio rector del conocimiento (García & Mendoza, 2015).

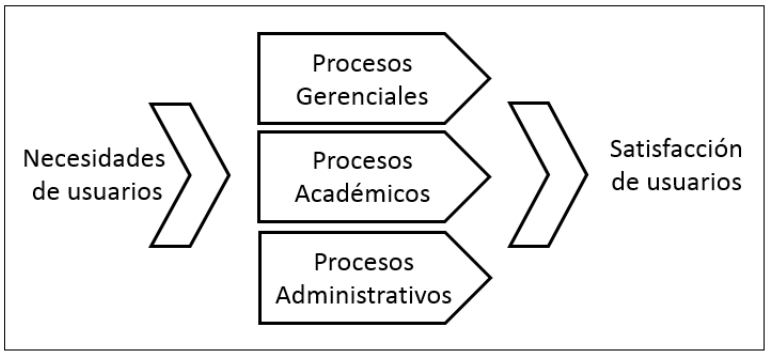
Cuadro 1
Esquema de elementos procesos educativos en IES



Fuente: (González, Galindo, Galindo, & Gold, 2004)

Los procesos gerenciales hacen referencia al establecimiento de políticas, estrategias y directrices institucionales; los académicos incluyen todos los procesos que proporcionan el resultado previsto por la IES en el cumplimiento de su objeto social, caracterizado por los subprocesos o funciones misionales a saber: docencia, investigación y extensión; finalmente como administrativos se agrupan los procesos que dan soporte y facilitan el desarrollo de los dos procesos anteriores, véase cuadro 2.

Cuadro 2.
Procesos de Gestión



2 Procesos Gerenciales y Administrativos

El surgimiento de nuevos paradigmas ha incidido en las nuevas concepciones de la gerencia a los fines de que ella responda a los ámbitos donde será aplicada, en nuestro caso la gerencia universitaria y por ende del currículo, en las instituciones de educación superior, con una nueva visión y dentro de un contexto globalizado, en el cual está primando la sociedad del conocimiento y la complejidad como signo identificador de nuestro tiempo.

Es pertinente manifestar que el origen de la universidad como institución nace en la Edad Media, en algunos países europeos, sirviendo a una clase elitista y burocrática de la época. Este modelo es replicado, más adelante, en América a cada una de las colonias de países europeos. Latinoamericana adopta modelos universitarios extranjeros y extrapola aspectos gerenciales para dar respuesta a sus necesidades (Romero & De Morr, 2016).

3 Procesos Académicos

Son tres las actividades que conforman el fuero académico de las universidades: la docencia, la investigación y la extensión, en la que el elemento transversal es el conocimiento. En este sentido, la investigación es el mecanismo clave para la generación de conocimiento, mientras que la extensión y la docencia son idóneos para la transferencia de éste. A este respecto, el éxito académico en las universidades está relacionado con la capacidad de los procesos para enfrentar la incorporación de nuevos conocimientos al tiempo que se producen (Ramírez & Zambrano, 2016).

3.1 Paradigmas educativos tradicionales

En el sistema educativo coexisten diversos tipos de paradigmas de los cuales los más relevantes son: el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, véase tabla 1. Llama la atención que estos paradigmas fueron desarrollados en una época en la que el aprendizaje no había sido impactado por la tecnología de la información y las telecomunicaciones (García & Mendoza, 2015).

Tabla 1.
Paradigmas tradicionales

Paradigma	Descripción
Conductismo	El conductismo es una corriente de la psicología inaugurada por John B. Watson (1878- 1958) que señala que el estudio del aprendizaje debe enfocarse en fenómenos observables y medibles; sus fundamentos se centran en un aprendizaje producto de una relación "estimulo – respuesta", por lo que el mismo ocurre cuando se observa un cambio en el comportamiento humano.
Cognitivista	El enfoque cognitivista tiene sus influencias epistemológicas dentro de la tradición racionalista, porque considera que a través de la certeza obtenida por la reflexión y por la indagación intelectual se obtiene el conocimiento (Barrera, op.cit.). Este paradigma surge a comienzo de los años sesenta y se originó, exclusivamente como revolución ante las insuficiencias del conductismo (Fernández, 1985).
Constructivismo	El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa, entre las cuales se encuentran las teorías de Piaget (1952), Vygotsky (1978), Ausubel(1963), Bruner

Fuente: (García & Mendoza, 2015)

3.2 Paradigmas educativos emergentes

Las IES necesitan conectarse con todos los ámbitos de la sociedad, de forma que surjan nuevas formas de enseñar y aprender, lo cual garantizará la migración de modelos tradicionales de enseñanzas a modelos más innovadores, sustentados en las TIC, con propuestas curriculares pertinentes para garantizar el desarrollo de talento humano calificado (Martins, Parada, Claudeville, & Rivas, 2015).

Casa y Stojanovic (2005) citando a Tünnermann & de Souza (2003) manifiestan que el objeto de nuevos paradigmas de aprendizaje es el centrar los procesos de transmisión del conocimiento en los aprendizajes y no en la enseñanza. Los procesos educativos actuales, enmarcados en el crecimiento acelerado del conocimiento, pero a la vez, de su rápida obsolescencia buscan superar la concepción de la educación como simple "transmisión-acumulación" de conocimientos e información.

4 Conclusiones

Los paradigmas conductistas, cognitivistas y constructivistas están centrados en las personas y no referencian al aprendizaje mediado por tecnologías aprendizaje en la sociedad del conocimiento. En este sentido aparece un modelo de cambio y transformación de la docencia universitaria basada en la gestión del conocimiento y la

calidad que repercuta en el mejoramiento continuo (Maibá & Alonso, 2015). Tres son las categorías que emergen de este modelo, a saber: mejora del docente como talento humano, mejora en la gestión docente y mejora en la cultura del docente, véase Tabla 2.

Tabla 2.
Categorías del modelo de cambio y transformación de la docencia

Categorías	Descripción
Mejora del docente como talento humano	Involucra ser un líder con compromiso sostenido en la organización y capacidad para promover el trabajo en equipo, con habilidad para desarrollar mecanismos de generación, transmisión y difusión del conocimiento, que sea creativo, dinámico, proactivo, con dominio personal y capaz de conjugar el conocimiento tácito y explícito para lograr la transformación del conocimiento y su posterior gestión.
Mejora en la gestión del docente	La que sea capaz de alinear lo que predica y lo que practica, para hacer más eficaz, eficiente y efectiva una gestión de aprendizaje compartida, caracterizada por la capacidad para dialogar y generar proactividad con una visión amplia, con el uso de la tecnología, que permita generar un proceso de gestión del conocimiento con calidad para lograr la satisfacción del usuario final.
Cultura del docente	Compromiso a través de valores, normas y estrategias de acción para dirigir y entender a los demás, además de integrar los elementos de gestión técnico-estructurales y del comportamiento humano. Con la firme creencia de alto valor que representa el saber gestionar el conocimiento con calidad a través de la docencia universitaria.

Fuente: (Maibá & Alonso, 2015)

En este orden de ideas, Buzán (2004) citado por Casa y Stojanovic (2005) contempla la idea de una "nueva universidad", en la que aspectos como la globalización, virtualización, innovación, pertinencia, integración y formación del personal universitario los coloca a servicio de la Sociedad del conocimiento.

5 Referencias

Trabajos citados

- Domínguez, J. (4 de febrero de 2017). *Pastillas Gerenciales*. Obtenido de http://blogs.uladech.edu.pe: http://blogs.uladech.edu.pe/pastillasgerenciales/procesos-y-funciones/
- García, E., & Mendoza, L. (2015). Elementos epistémicos teóricos presentes en el paradigma educativo en relación con el gerente educativo virtual. *Revista arbitrada del CIEG - Centro de Investigación y estudios gerenciales*, 226-242.
- González, J., Galindo, N., Galindo, J., & Gold, M. (2004). *Los paradigmas de la calidad educativa. De la autoevaluación a la acreditación.* México: Unión de universidades de América Latina.
- Maibá, L., & Alonso, M. (2015). Modelo para el cambio y la transformación de la docencia universitaria, basado en una gestión del conocimiento con calidad en la Universidad Yacambú. *Revista arbitrada del CIEG - Centro de Investigación y estudios gerenciales*, 229-246.

- Martins, F., Parada, H., Claudeville, M., & Rivas, M. (2015). La gestión universitaria bajo la premisa de las organizaciones inteligentes. *Investigación y Postgrado, 30*(2).
- Ramírez, F. A., & Zambrano, K. (2016). Sistema integrado de investigación, extensión y docencia para el personal académico de la Universidad Nacional Experimental del Táchira. *Revista arbitrada del Centro de Investigación y estudios Gerenciales, CIEG*, 82-104.
- Romero, B., & De Morr, E. (2016). Enfoques gerenciales en la Universidad. Una visión desde la gerencia social participativa. *CIEG, revista arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales,* 212-224.
- Tünnermann, C., & de Souza, M. (2003). Desafíos de la universidad en la Sociedad del Conocimiento, cinco años después de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. *UNESCO Forum Occasional Paper Series*, 1-31.

Sobre los autores

- **Mauricio Márquez Santos**: Ingeniero Mecánico, Especialista en Ingeniería de Procesos Industriales, Máster en Educación, estudiante de doctorado en Ciencias, mención: gerencia. Docente de planta Universidad Autónoma del Caribe. mmarquez@uac.edu.co
- **Enrique Niebles Núñez**: Ingeniero Industrial, Magíster en Ingeniería Mecánica, Doctor en Ingeniería. Docente Investigador Universidad Autónoma del Caribe. eniebles@uac.edu.co

---

Los puntos de vista expresados en este artículo no reflejan necesariamente la opinión de la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería.

Copyright © 2017 Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería (ACOFI)