



EL REDISEÑO CURRICULAR EN LA UNIVERSIDAD ECCI Y SU IMPACTO EN EL PROCESO DE REFORMA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA

Mabel Lilian Ríos Plazas, Alejandro Enrique Moreno Andrade, Julio Aníbal Moreno Galindo

Universidad ECCI
Bogotá, Colombia

Resumen

Este trabajo describe el proceso de evaluación que se viene ejecutando en la Universidad ECCI cuyo objetivo es desarrollar un análisis del contexto curricular institucional que sirva de soporte a la toma de decisiones en torno a los aspectos esenciales de su gestión. Se conceptualiza el modelo de evaluación utilizado, la metodología de investigación a seguir durante el proceso y se describen los resultados obtenidos a lo largo de la evaluación; el artículo finaliza con la descripción de los retos futuros que este análisis plantea a la facultad de ingenierías de la Universidad ECCI y la descripción de los aprendizajes que de ello se derivan.

Abstract

This work describes the evaluation process carried out at ECCI University whose main objective is to develop a context analysis of institutional curriculum that supports the decision - making process around functioning of key aspects. The evaluation model and research methodology is conceptualized and the results obtained are described below. The paper concludes with the description of future challenges and the learning expected for engineering faculty of ECCI University.

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad ECCI en tanto proveedor de educación superior en Colombia, reconoce la importancia de una adecuada gestión en la oferta de programas educativos

consistentes con las necesidades y retos que plantean los contextos regional, nacional e internacional, de conformidad con los hallazgos realizados por la OCDE y el Banco Mundial en el año 2013. El desafío que ha implicado la transición de la categoría de institución universitaria a universidad, ha obligado a realizar un análisis crítico de su estructura de gestión administrativa y académica sobre el cual se vienen dinamizando considerables transformaciones curriculares.

Uno de los aspectos más controversiales al interior de la universidad tiene que ver con los lineamientos epistemológicos y pedagógicos sobre los cuales se sustentan los métodos de enseñanza – aprendizaje utilizados en cada programa y los mecanismos pedagógicos que permiten la integración de las funciones sustantivas de docencia, investigación, proyección social e internacionalización en la gestión del currículo; este debate ha puesto en evidencia la imperiosa necesidad de repensar los paradigmas teóricos que enmarcan la apuesta formativa ECCI y que llevarán indefectiblemente al fortalecimiento del modelo pedagógico institucional.

Este informe da cuenta de las diferentes fases que se han seguido en el proceso de redireccionamiento y evaluación curricular y pedagógica gestada sobre la plataforma metodológica de evaluación de procesos CIPP propuesta por Daniel Stufflebeam y su impacto en el fortalecimiento de los métodos pedagógicos utilizados en los programas adscritos a la facultad de ingeniería; se enunciarán finalmente los retos que este proceso suscita en el mediano y largo plazo a los programas en mención, así como los resultados esperados.

2. EL MODELO CIPP

El modelo CIPP (contexto, insumo, proceso y producto) es un esquema de análisis enfocado en la recolección de datos sobre la efectividad de los procesos y resultados obtenidos en ámbitos educativos. La información recopilada permite valorar o ponderar alternativas que conduzcan a la optimización del objeto evaluado y la toma de decisiones frente a los ámbitos básicos de intervención educativa, a saber: La adecuación del programa educativo a las necesidades y problemáticas sociales, el diseño de la propuesta educativa, su implementación y los productos o resultados esperados de estos.

Este modelo propone cuatro tipos de evaluación que permitirán al evaluador o investigador traer a la luz el acervo de conocimientos que la realidad evaluada es capaz de ofrecer para de esta manera orientar y mejorar lo planificado y/o implementado a fin de alcanzar los objetivos y metas que se pretenden.

- a. Evaluación de contexto: En este tipo de análisis se busca definir y priorizar metas a partir de la apreciación del contexto, sobre éste se identifican problemas, necesidades y características esenciales de un escenario educativo específico.
- b. Evaluación de entrada: Busca identificar los recursos y estrategias necesarias al logro de las metas y objetivos planteados en un programa o proyecto educativo.

- c. Evaluación de proceso: Este tipo de evaluación permite medir e interpretar los logros de un programa o proyecto en ejecución, su objetivo es interpretar defectos y debilidades en los planes de acción.
- d. Evaluación de producto: Busca medir y evidenciar los resultados obtenidos por un programa o proyecto educativo ya ejecutado y su valor frente a los objetivos preestablecidos.

Para este modelo por lo tanto la evaluación debe ser entendida como el proceso que permite identificar, obtener y proporcionar información del valor y mérito sobre las metas (evaluación de contexto), planificación (evaluación de entrada), realización (evaluación de proceso) e impacto (evaluación de producto) de un objeto educativo determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solución de problemas y comprensión de los fenómenos implicados (Anthony, 1993).

Independientemente del tipo de evaluación que se ejecute, dos son los criterios a tener en cuenta en su planificación y ejecución; el primero es el de validez, es decir, la capacidad del objeto evaluado para responder a las necesidades educativas (valor) y el segundo, el de fiabilidad, evidenciable en la calidad del objeto evaluado (mérito).

En lo que respecta a la metodología a seguir durante el proceso, la evaluación educativa implica una serie de actividades cuantitativas y cualitativas en las cuales se tienen en cuenta seis aspectos centrales (Díaz Barriga Frida, 2010):

- a. La demarcación del objeto o situación que se evaluará
- b. El uso de determinados criterios para orientar la evaluación y de indicadores para realizarla
- c. Sistematización para la obtención de la información
- d. Representación del objeto de evaluación a partir de la información obtenida
- e. Emisión de juicios
- f. Toma de decisiones.

El proceso evaluativo que a este artículo concierne busca identificar y priorizar metas al rediseño del contexto macrocurricular de la Universidad ECCI y partiendo de los resultados obtenidos, diseñar un marco de referencia que permita plantear objetivos, estrategias y acciones de mejora al mismo. Esta evaluación permitirá identificar necesidades no satisfechas, oportunidades no aprovechadas y problemas existentes, sobre esta base se emitirán los juicios que proporcionen una base sólida para el ajuste de metas, prioridades y la tipificación de los cambios necesarios.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

3.1. Descripción del objeto de estudio

La Universidad ECCI es una institución educativa Colombiana con cuarenta años de trayectoria; iniciaría sus labores como institución de formación técnica y sería reconocida por el ministerio de educación nacional como universidad en el año 2014; esta redefinición académica ha implicado una serie de reformas de considerable

impacto en la proyección del desarrollo institucional, una de estas reformas fue la asunción de un sistema de evaluación curricular que permitiese una mirada crítica y objetiva de los supuestos básicos sobre los cuales se desarrolla el proceso formativo y su pertinencia y eficacia frente a la responsabilidad social que como universidad corresponde a la ECCI. La discusión en torno al modelo de evaluación curricular adecuado llevó a la consideración de propuestas como, por ejemplo, el método de Ralph Tyler, la evaluación focalizada de G. Briones, los modelos de calidad de E. Himmel y el modelo CIPP de Stufflebeam, considerando este último como el más adecuado a la evaluación de las estructuras macro y microrcurricular de cada uno de los programas que integran la oferta institucional.

La estructura macrocurricular de la Universidad ECCI constituye la plataforma sobre la cual se definen los criterios para la organización, selección y distribución del proceso formativo en los programas académicos que componen la oferta educativa de la Universidad integrando los componentes intradisciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios; ahora bien, la gestión curricular de estos componentes se mide en la capacidad institucional de hacer del proyecto pedagógico de la universidad una estructura viva, coherente y pertinente a la filosofía institucional.

3.2. Criterios para la ejecución del proceso

Con el desarrollo de la evaluación de contexto enmarcada en el modelo CIPP se busca definir:

- ¿De qué manera la propuesta curricular hace evidente los propósitos de formación institucionales?
- ¿Qué criterios se tienen en cuenta para la estructuración del currículo?
- ¿Cuáles son los criterios sobre los cuales se concatenan los contenidos?
- Las estrategias metodológicas ¿son acordes a la plataforma constructivista adoptada por la universidad?
- ¿Existen criterios y/o políticas claras sobre el cómo y cuándo evaluar cada una de las dimensiones del proceso educativo?

Estos aspectos enmarcan el contexto sobre el cual se seleccionan las variables a evaluar y sus dimensiones tal como se muestra en la siguiente tabla:

Variable	Dimensión
Fines e intenciones educativas	Propósito de formación evidenciable en la praxis educativa.
	Modelo antropológico claro que permita incidir en las dimensiones personales, afectivas, cognoscitivas y sociales del formando
Estructuración del currículo	Criterios para la estructuración macro y micro curricular
	Conceptualización clara sobre formación basada en competencias
	Delimitación de los componentes intradisciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios que componen el macrocurrículo
Concatenación de contenidos	Estructura conceptual clara sobre qué son y cómo se estructuran los ciclos propedéuticos
	Conceptualización clara sobre qué son y cómo se estructuran los créditos académicos
	Existencia de un referente pedagógico sobre el cual se soporte la flexibilidad curricular de los programas.

Estrategias metodológicas	Estrategias metodológicas acordes con la plataforma constructivista
	Estrategias metodológicas que favorecen el diálogo y las operaciones mentales de tipo inductivo
Evaluación	Conceptualización clara sobre evaluación constructivista
	Lineamientos claros para el desarrollo de evaluaciones diagnósticas formativas y sumativas al proceso formativo de los estudiantes.
	Coherencia entre los procesos de evaluación y los propósitos de formación
	Coherencia entre el modelo de evaluación institucional (criterios y procedimientos) con el marco de competencias institucional, de facultad y de programa.

3.3. Sistematización de la información

De igual manera, se establece que los instrumentos de recolección de datos a utilizar en el proceso deben permitir una mirada holística del contexto curricular, por lo tanto, se define que los más apropiados a este propósito son:

1. Hojas de verificación: Esta herramienta permite reunir datos basados en la observación y análisis de las características del objeto de estudio, en este caso, las hojas de registro se estructuran como matrices de doble entrada (los ejes verticales corresponden a variables y dimensiones y los horizontales a indicadores y juicios de valor y mérito) y check list.
2. Cuestionarios: En este caso, el uso de cuestionarios permite recopilar información objetiva sobre la validez y fiabilidad de los hechos educativos evaluados en el currículo vivo, es decir, la coherencia entre lo que documentalmente se propone y el ejercicio educativo real. Se utilizan preguntas abiertas, cerradas no excluyentes y de auto graduación en una escala.
3. Grupos focales: Tal como lo plantea (Migueles, 2016) por medio de esta herramienta se busca recopilar información en torno a las estructuras de sentido compartidas por los miembros de la comunidad educativa frente al objeto de estudio. Se conformaron dos grupos focales base: El primero de ellos integrado por los líderes curriculares de cada uno de los programas de ingeniería de la universidad y el segundo, integrado por los líderes curriculares de las facultades de ciencias económicas y administrativas; ciencias jurídicas y humanidades; artes y ciencias de la salud.

La población seleccionada para el desarrollo de la evaluación de contexto se delimitó a docentes y administrativos académicos de la institución toda vez que son estos quienes dinamizan el macrocurrículo.

Dimensión	Población	Instrumento	Indicadores
Fines e intenciones educativas	Docentes	- Matriz de doble entrada - Grupo focal	- Evidencia de coherencia entre filosofía institucional y currículo vivo
Estructuración del currículo	Directivos y docentes	- Matriz de doble entrada - Grupo focal - Check list	- Problemas y necesidades curriculares. - Evidencia de una política clara en torno al desarrollo curricular.

Concatenación de contenidos	Docentes y coordinadores de programa	- -	Matriz de doble entrada Grupo focal	- -	Alineación de oferta educativa con estándares nacionales e internacionales. Lineamientos institucionales claros en torno a los planes de estudio (créditos académicos, ciclos propedéuticos, flexibilidad, internacionalización del currículo)
Estrategias metodológicas	Docentes	- -	Matriz de doble entrada Grupo focal	-	Evidencia de coherencia entre las estrategias de enseñanza – aprendizaje utilizadas por los docentes y las propuestas por la universidad.
Evaluación	Directivos, docentes y coordinadores de programa	- -	Cuestionario Matriz de doble entrada	- -	Política de evaluación institucional Coherencia entre los criterios de evaluación psicopedagógica y curricular y el currículo vivo.

4. ANÁLISIS DE DATOS

Siguiendo el esquema de análisis propuesto por (Fernandez Núñez, 2006), la información es recopilada, transcrita y ordenada a fin de garantizar la efectividad de la codificación de los datos por variable; el análisis permite poner en evidencia aquellos aspectos curriculares que identifican la apuesta formativa de la universidad y las necesidades no satisfechas, oportunidades no aprovechadas y problemas existentes en el ámbito curricular; entre los aspectos identificados resaltan:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Marco misional basado en el humanismo • Énfasis en la formación de personas críticas frente a su contexto • Enfoque pedagógico constructivista • Metodología del análisis funcional en la definición de planes de estudio • Consenso en la comunidad académica sobre la importancia de que los aprendizajes sean significativos • Interés de la comunidad académica en fortalecer metodologías que permitan el desarrollo cognitivo del educando 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de claridad sobre perfil y rol de los agentes educativos • Saturación de conceptos pedagógicos difícilmente evidenciables en la práctica • No se especifican estrategias de enseñanza – aprendizaje pertinente al modelo pedagógico y naturaleza de los programas. • No es claro si el modelo es "por" competencias o "basado en" competencias. • Tipología de créditos académicos compleja. • Ausencia de criterios claros sobre flexibilidad curricular más allá de los componentes transversales. • Evaluación unidireccional (no hay espacio para la auto y coevaluación) en las actividades del estudiantado. • Perspectiva endógena del currículo • En su conjunto, la propuesta pedagógica ECCI es difícilmente evidenciable en el aula

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Alinear la política curricular institucional con PEI, PEP y PEF • Simplificar el esquema de competencias • Simplificar el sistema de organización de créditos académicos • Simplificar el corpus teórico que subyace al modelo pedagógico • Definir metodologías de enseñanza - aprendizaje acordes al modelo pedagógico • Establecer un sistema de evaluación acorde al modelo pedagógico y objetivos misionales • Hacer énfasis en el "cómo" y no en el "qué" 	<ul style="list-style-type: none"> • La política curricular institucional no se articula eficientemente con los esquemas institucionales de investigación, proyección social e internacionalización • Sistema de evaluación que no guarda relación con los parámetros de evaluación utilizados en Saber Pro (Evaluación por desempeños) • Ausencia clara de lineamientos para el desarrollo de la evaluación curricular institucional y de programas que fortalezca los procesos de autoevaluación. • Ausencia de estrategias de mejora referidas a la gestión curricular de los programas.

5. RETOS Y APRENDIZAJES

El análisis e interpretación de los datos recopilados permite establecer que las mejoras a realizar a la gestión curricular institucional son urgentes e implican una reingeniería de procesos y procedimientos que permita alinear la política de gestión curricular con la filosofía institucional; se debe garantizar a su vez que estas transformaciones tengan incidencia real en las actividades formativas de los educandos e impacte todas las funciones sustantivas. Este ejercicio evaluativo puso en evidencia que tal como lo afirma (Brovelli, 2001) aquellos aspectos en el ámbito de la gestión curricular en los cuales es prioritario adelantar acciones de mejora tienen que ver con el esclarecimiento en cada uno de los programas académicos de los propósitos e intencionalidades del currículo; la adecuación contextual del diseño curricular (ajuste entre teoría y praxis); la actualización permanente en torno a los modelos de enseñanza que desarrollan en la práctica los docentes, (garantizando que estos sean coherentes con el enfoque pedagógico asumido por la universidad) y la coherencia entre el diseño y el desarrollo curricular.

Siguiendo el modelo CIPP, el paso a seguir es el planteamiento de estrategias y acciones de mejora ejecutables en el mediano y largo plazo que deben ser evaluadas permanentemente, es decir, durante su planteamiento (evaluación de entrada) ejecución (evaluación de proceso) y culminación (evaluación de producto); esto permitirá realizar los ajustes necesarios a las estrategias y planes de mejora en cada etapa y garantizar que los procesos de toma de decisiones sean objetivos y pertinentes. Es prioritario que como institución la Universidad ECCI asuma una posición frente a la evaluación un poco más ambiciosa que –tal como lo afirma (Fernandez Sierra, 1998)- le lleve más allá de ejercicios atomizados cuyo propósito se restringe a la demostración, sanción o validación de situaciones concretas que se evalúan de manera aislada, hacia un sistema robusto que en su ejecución permita obtener los aprendizajes necesarios para orientar y mejorar lo planificado e implementado en pro de la consecución de las metas y objetivos institucionales.

Los retos que de este análisis esboza a la Facultad de Ingenierías son múltiples: Es necesario fortalecer los espacios de inducción, formación y capacitación de docentes y directivos académicos a fin de que los pilares misionales de la institución sean conocidos y apropiados por todos; el comité curricular de facultad debe hacer de la coherencia el propósito fundamental de la gestión curricular pues esto redundará indefectiblemente en el mejoramiento de la calidad en cada uno de los programas que la integran, en el desempeño del cuerpo docente y los resultados obtenidos por los estudiantes y egresados de cada ciclo propedéutico; pero sin lugar a dudas, el mayor reto de los programas de ingenierías de la ECCI es garantizar que sus currículum no solo esté permanentemente actualizado en consonancia con los desarrollos disciplinares sino que además su oferta está alineada con los estándares de competencia nacional e internacional, posea espacios para la interdisciplinariedad y aporte significativamente a los solución de problemas y generación de oportunidades en el entorno productivo y contexto social.

Referencias

- Ann, R. B. (2006). Características del currículo y la gestión curricular: un estudio. *Segunda reunión del Comité Intergubernamental del proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC)* (pág. 1 a 36). Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.
- Anthony, S. D. (1993). *Evaluación sistemática, guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Fundamentos en Humanidades*, 4(Nº 2), 101 - 122.
- Díaz Barriga Frida, H. R. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Tercera edición*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Fernandez Núñez, L. (7 de octubre de 2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?* Obtenido de Universitat de Barcelona. Institut de Ciències de l'Educació: www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.
- Fernandez Sierra, J. (1998). Evaluación del curriculum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación. En A. J. Rasco, Blanco, Nieves, *Teoría y desarrollo del curriculum* (págs. 297 - 312). Málaga: Aljibe.
- Migueles, M. M. (14 de diciembre de 2016). *Los grupos focales de discusión como método de investigación*. Obtenido de www.edumargen.org: www.edumargen.org/docs/curso36-1/apunte01_04.

Los puntos de vista expresados en este artículo no reflejan necesariamente la opinión de la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería.

Copyright © 2017 Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería (ACOFI)