



LA EVALUACIÓN INTERMEDIA, HERRAMIENTA PARA LA ATENCIÓN OPORTUNA DE ALERTAS TEMPRANAS EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA EIA

Iván Darío Durango Gil

**Universidad EIA
Envigado, Colombia**

Resumen

La Universidad EIA en el Proyecto Institucional contempla dentro del modelo pedagógico el ideal del profesor como una persona en quien se integran las dimensiones humana y profesional para orientar la formación de ciudadanos íntegros, realizar una investigación responsable e interactuar con el entorno en búsqueda de una transformación social. El profesor EIA es un profesional calificado en su saber disciplinar, comprometido con el “aprender a aprender” como base para su actualización permanente. Investiga su quehacer docente como estrategia de perfeccionamiento de su labor, saber disciplinar y del proceso enseñanza – aprendizaje. En función del mejoramiento del proceso enseñanza y aprendizaje que aporte significativamente al desarrollo curricular, la EIA a través de la directora y del analista de Formación y Currículo implementan desde el 2008 la evaluación intermedia como una herramienta de valoración docente que permite la atención oportuna de alertas tempranas relacionadas con el desarrollo de la asignatura, desempeño del docente en el nivel de aprendizaje y el logro de los objetivos del mismo por parte del estudiante. Ésta se realiza cada semestre entre las semanas 6 y 7 y se formaliza con el ingreso de los estudiantes a la plataforma EIADigital para evaluar a cada uno de sus profesores. Dicha evaluación consta de dos preguntas, la primera evalúa aspectos relacionados con el desarrollo de la asignatura y la segunda evalúa el desempeño del profesor en su quehacer, lo anterior en función del nivel de aprendizaje obtenido hasta el momento. Posteriormente, el resultado de la evaluación intermedia es gestionado por los directores de cada programa, quienes, con la ayuda de los respectivos coordinadores de área académica, retroalimentan a cada profesor de acuerdo al resultado obtenido, compartiéndoles las fortalezas y oportunidades de mejora.

La evaluación permite identificar oportunamente las oportunidades de mejora en el desempeño docente, lo cual posibilita el mejoramiento de la práctica educativa de estos. Al igual que contribuye con el bienestar, motivación personal y profesional del profesor, y a su vez en el deseo de aprender de los estudiantes que el logro de objetivos potencializa, retando el talento de unos y otros.

Palabras clave: evaluación intermedia; herramienta de valoración; alertas tempranas

Abstract

The EIA University in the Institutional Project contemplates within the pedagogical model the ideal of the teacher as a person in which the human and professional dimensions are integrated to orient the formation of integral citizens, to carry out a responsible investigation and to interact with the environment in search of a transformation Social. Professor EIA is a qualified professional in his disciplinary knowledge, committed to "learning to learn" as a basis for its permanent updating. He investigates his teaching as a strategy to improve his work, to know how to discipline and of the teaching - learning process.

Based on the improvement of the teaching - learning process that significantly contributes to curriculum development, the EIA through the director and the Training and Curriculum analyst have implemented since 2008 the intermediate evaluation as a teaching assessment tool that allows the timely attention Early learning related to the development of the subject, the performance of the teacher in the level of learning and the achievement of the objectives of the same by the student. This is done every semester between weeks 6 and 7 and is formalized with the students' admission to the EIADigital platform to evaluate each of their teachers. This evaluation consists of two questions, the first evaluates aspects related to the development of the subject and the second evaluates the performance of the teacher in his or her work, the above depending on the level of learning obtained so far. Subsequently, the results of the mid-term evaluation are managed by the directors of each program, who, with the help of the respective academic coordinators, feed each teacher according to the result obtained, sharing the strengths and opportunities for improvement.

The evaluation allows to identify opportunely the opportunities of improvement in the educational performance, which makes possible the improvement of the educational practice of these. Just as it contributes to the well-being, personal and professional motivation of the teacher, and in turn in the desire to learn from the students that the achievement of objectives potentiates, challenging the talent of both.

Keywords: intermediate evaluation; valuation tool; early warnings

1. Introducción

En la Universidad EIA la evaluación se concibe en relación con los principios institucionales de búsqueda permanente de la excelencia y formación integral (PI, 2014), y con la propuesta educativa de la universidad en el marco del paradigma desarrollista social con miras a fortalecer la “Cultura de la calidad”, ya sea como fuente de información para los procesos de mejoramiento continuo, como argumento para identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en los agentes del proceso formativo como el profesor, las prácticas académicas, la asignatura y el estudiante; que luego conducirá a lograr mayor nivel de desempeño y satisfacción personal, o para realimentar los procesos sustantivos.

En la institución, el proceso de enseñanza y aprendizaje se evalúa a partir de las opiniones que los profesores, los estudiantes y los directivos hacen del proceso formativo (DI, 2013). De esta manera se presentan cuatro aspectos de evaluación:

- a) Se evalúa el profesor desde la percepción de los estudiantes, la interacción con los coordinadores de área y su apreciación sobre su propio quehacer.
- b) Se evalúa el aprendizaje del estudiante. En este sentido, en la EIA se trabaja con la evaluación formativa haciendo al estudiante participe de su proceso de formación y al profesor un guía y retador del talento de los estudiantes.
- c) Se evalúan las asignaturas, sus objetivos, contenidos, formas de organización de las actividades de los estudiantes, medios para impulsar la calidad de la propuesta de formación y la bibliografía.
- d) Se evalúan los directivos y sus contribuciones al mejoramiento de la calidad educativa en cada programa.

Como el reto es ejercer una docencia centrada en el aprendizaje, con una flexibilidad adecuada e implementada con enfoques metodológicos transformadores para provocar cambios positivos en el aprendizaje y en la formación integral de los estudiantes, entonces se convierte en un punto clave la participación de los estudiantes como evaluadores de su proceso formativo (DI, 2013).

Por lo anteriormente planteado, la evaluación intermedia es el instrumento aplicado en la mitad del semestre a través del cual se evalúa el desempeño del profesor y el desarrollo de la asignatura desde la percepción estudiantil, la característica “preventiva” que tiene posibilita la identificación y atención a tiempo de las oportunidades de mejora que presenten los profesores, que finalmente se reflejará en el aprendizaje de los estudiantes y la satisfacción del profesor por el deber cumplido.

Para concretar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la EIA la evaluación se da en dos momentos; en la mitad del semestre –evaluación intermedia- que permite examinar la gestión del proceso identificando alertas tempranas y al final del semestre y al final –evaluación final- que permite calificar el proceso de todo el semestre en cada una de las asignaturas.

Finalmente, los directivos y profesores son los responsables y actores del mejoramiento continuo de los procesos académicos, por eso, la evaluación se constituye en la herramienta que les otorga evidencias concretas para trabajar en la calidad para el aprendizaje, la formación integral, el desarrollo y el desempeño del profesor, la calidad de los programas académicos y las asignaturas.

2. Objetivo

Compartir el aporte significativo que la evaluación intermedia otorga al proceso de enseñanza y aprendizaje como uno de los procesos fundamentales para el desarrollo curricular en la institución.

3. Metodología

Desde el 2008 la evaluación intermedia ha evolucionado en su metodología, inicialmente la realizaba cada Director de pregrado teniendo en cuenta el consenso de opiniones por grupo y con formatos de evaluación impresos, actualmente se realiza a través de la plataforma EIADigital y teniendo en cuenta la percepción de cada estudiante que desee evaluar.

Dicha evaluación es simplemente una herramienta que facilita la identificación y atención oportuna de alertas tempranas en relación al desempeño docente y al desarrollo de la asignatura en la Universidad EIA. Para ello cada Director de programa motiva e invita – sin obligación- a los jóvenes universitarios a reflexionar sobre su participación como estudiantes en el proceso y a realizar la evaluación entre la semana 6 y 7 de cada semestre como estrategia para el mejoramiento del proceso educativo y apoyo de la calidad formativa.

Como participantes activos de su proceso de formación, los estudiantes evalúan de una manera voluntaria, abierta, responsable y objetiva el desempeño del profesor y el desarrollo de la asignatura. Ingresan con el usuario y contraseña a la plataforma EIADigital, allí se encuentran registradas las asignaturas que están cursando con sus respectivos profesores, seleccionan cada campo de asignatura en donde evalúan tanto al profesor como la asignatura a través del formato de preguntas, las cuales evalúan aspectos relacionados con el desarrollo de la asignatura y el desempeño del profesor en su quehacer, lo anterior en función del nivel de aprendizaje obtenido hasta el momento.

Las preguntas que componen el formato digital de evaluación son abiertas, éstas son:

1. ¿De acuerdo con el desarrollo del curso, consideran que se están cumpliendo los objetivos de aprendizaje, de acuerdo con los presentados por el profesor en la primera clase? ¿Hasta ahora, la asignatura ha llenado sus expectativas tanto en el contenido, bibliografía, guías de laboratorio como en la parte práctica y aplicativa?

2. ¿Qué aspectos considera que se deben destacar o mejorar en el profesor para lograr un buen aprendizaje? (Analice puntualidad, conocimiento, metodología, evaluación, entrega de resultados de previas)

Al final cada estudiante guarda y envía la evaluación a través de la plataforma EIA Digital. Cuando termina el plazo para evaluar, el Analista de Planeación procesa la información y la entrega en un archivo de Excel con todos los resultados al Analista de Formación y Currículo, quien a su vez organiza los resultados por programa académico y los entrega a cada Director de pregrado para la posterior realimentación con los coordinadores de área y sus respectivos profesores.

Dicha realimentación se formula a través de un acta que finalmente se traduce en acciones o planes de mejoramiento para el profesor y de actualización para la asignatura. Para ello, la EIA de acuerdo a los resultados de la evaluación intermedia y también de la final ofrece a los profesores un plan de formación acorde con sus necesidades e intereses (DI, 2013):

- a) Formación disciplinar
- b) Preparación para perfeccionar competencias docentes, investigativas y de gestión.
- c) Participación en los conversatorios pedagógicos de la EIA.
- d) Capacitación en pedagogía, didáctica y currículo mediante la oferta de cursos y programas de perfeccionamiento de la función docente.
- e) Capacitación en diversos aspectos para la formación integral; cursos en inglés, inteligencia emocional, TIC, etc.

Finalmente, la evaluación en mitad del semestre como herramienta de diagnóstico de la gestión en el proceso de enseñanza y aprendizaje también está sometida por parte de administrativos y docentes a revisión con el fin de perfeccionar el instrumento para que proporcione cada vez mejor información que contribuya significativamente al buen desarrollo curricular en la EIA. Dicha revisión se fundamenta en propuestas de mejora que periódicamente realiza el personal docente y/o administrativo que corresponda.

4. Resultados

Es importante inicialmente aclarar que, si bien la Universidad EIA viene trabajando en propuestas para aumentar la oferta educativa en pregrado y posgrado, actualmente tiene 10 pregrados en Ingeniería, es decir sólo presenta una "facultad" que en caso propio se llama Escuela de Ingeniería. Teniendo en cuenta el anterior contexto, se presenta una muestra de los resultados de la evaluación intermedia 2017-1 en función de las fortalezas y oportunidades de mejora en relación al desarrollo de la asignatura y el desempeño docente en la Universidad EIA.

Un total de 145 asignaturas y 170 profesores – entre cátedra y planta - fueron evaluados por los estudiantes que participaron en la evaluación. Es decir, la totalidad de

asignaturas ofrecidas para el semestre 2017-1 y todos los profesores que orientan esas asignaturas fueron evaluados.

Sin embargo, la población estudiantil actual de la Universidad EIA es de 1.866 estudiantes de pregrado, de los cuales aproximadamente el 30% realizaron la evaluación, es decir un total de 504 estudiantes atendieron la invitación de los Directores de programa a ingresar a la plataforma EIADigital para evaluar.

Si bien se ha trabajado mucho y se ha logrado más participación estudiantil que antes en la evaluación intermedia, por el carácter voluntario los estudiantes en su mayoría no participan de dicha evaluación y eso se convierte en un reto para la Institución y también en una falencia porque no se logra la cobertura y tampoco se obtiene la mayor información.

Luego de tener consolidado los resultados, el Director de programa se reúne –o en su defecto informa- con los respectivos coordinadores de área académica y su grupo de profesores para hacer la realimentación de los resultados tanto las fortalezas como las oportunidades de mejora y poner en acción las recomendaciones a través de un compromiso, acción o plan de mejora con los profesores que presentaron aspectos por mejorar.

En la Tabla 1, se puede observar algunos de los comentarios que hicieron los estudiantes con respecto al desarrollo de la asignatura y el desempeño docente, con la respectiva asignación de importancia y acción a realizar por parte de los profesores.

Tabla 1. Muestra de comentarios de los estudiantes en la evaluación intermedia 2017-1 de la Universidad EIA.

Comentario	Importancia	Acción
Sobre metodología: "mejorar la pedagogía para explicar los cálculos"	Media	Comenzar a experimentar con el profe la expresión oral desde LEO (Laboratorio de Escritura y Oralidad de la EIA), grabando un tema y sugiriendo
Sobre planeación: Formato para la presentación de informes	Baja	Se comenta a profesor preparar formatos
Sobre puntualidad: No entrega los resultados a tiempo	Alta	Se le recuerda al profesor mejorar puntualidad
Sobre metodología: Bajar algunas veces la velocidad	Baja	Se le recuerda al profesor quien es consciente de esto.
Sobre metodología: A veces no hay claridad en qué es lo que se va a aprender en la clase	Baja	Se recomienda a la profesora iniciar cada clase indicando el objetivo de aprendizaje
Sobre metodología: Buenas metodologías implementadas por los profesores en el aula	Alta	Se le informa al profesor
Sobre planeación: Cumplimiento de las expectativas con respecto a la asignatura y los temas abordados según el programa.	Alta	Se le informa al profesor

Sobre planeación: material muy bien diseñado, diseñado con esmero. La asignatura está muy bien documentada.	Alta	Se le informa al profesor
---	------	---------------------------

Fuente: Universidad EIA

Finalmente, el impacto positivo que la evaluación intermedia ha tenido sobre el proceso enseñanza y aprendizaje en la EIA se puede evidenciar a través de los siguientes comentarios, los cuales fueron escritos por Directores de Programa y Coordinadores de Área Académica:

- La evaluación intermedia fue exitosa y se notó más participación por parte de los estudiantes, a cada profesor se realizó un acta con lo positivo y lo por mejorar. Lo más positivo es poder darnos cuenta con anterioridad de procesos mal llevados y poder realizar acciones correctivas antes de que sea imposible.
- El principal aporte de la evaluación intermedia es precisamente un sondeo de cómo se desarrolla el curso en una etapa temprana, que para el caso de la EIA, permite advertir o corregir durante la segunda parte del periodo académico aquellos elementos que podrían impedir el adecuado cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Además, valora el actuar de uno de los actores principales del proceso enseñanza- aprendizaje, el docente.
- Lo más positivo es que se pueden tomar decisiones frente al desarrollo de los cursos en caso que se identifique alguna dificultad que deba ser atendida de manera oportuna pudiendo mejorar en lo que se está fallando. Lo negativo es que no todos los estudiantes realizan esta evaluación (o al menos cuando se hizo entrega del reporte) y esto no permite tener un concepto más amplio de los grupos que evalúan con el fin de no generalizar en algunos aspectos.
- La evaluación intermedia es útil para descubrir oportunidades de mejora e identificar alertas tempranas sobre las dificultades que pudiera tener el proceso enseñanza aprendizaje.
- Ha servido como un verificador del avance del aprendizaje de los estudiantes; asimismo ha generado debate con los grupos de estudiantes que ha conducido a reorientar actividades con nuevas metodologías didácticas en el aula para fortalecer el proceso con los estudiantes.
- Es útil para realimentar a tiempo al profesor en el desarrollo de los cursos, de tal forma que se logre el aprendizaje de los estudiantes en ese mismo semestre.
- Permite evidenciar problemas en las didácticas y los cumplimientos de entregas, identificar diferencias entre cursos iguales o dificultades con el cumplimiento del cronograma.

Con base en esto, se conversa con el profesor y el coordinador de área para recoger las sugerencias y plantear escenarios de mejoramiento. En algunos casos se recogen también comentarios verbales que no quedan registrados en los espacios físico o digitales que se disponen para esos fines.

- Las evaluaciones intermedias han permitido verificar y confirmar el desempeño de profesores de cátedra que luego pueden ser considerados de planta, pues en ciertos momentos la evaluación final no era tan directa y concisa en cuanto al profesor, algo que si posibilita la intermedia.

- La evaluación intermedia es positiva ya que cualquier dificultad que se tenga en los diferentes grupos se puede corregir a tiempo, en el caso del área de estadística las evaluaciones estuvieron muy bien, lo cual demuestra que estamos haciendo las cosas adecuadamente.

Como se puede observar, el instrumento es muy valorado por los Directores de pregrado y Coordinadores de área académica.

5. Discusión

Si bien se ha trabajado mucho y se ha logrado más participación que antes en la evaluación intermedia, por el carácter voluntario y tal vez por el poco interés para evaluar de los estudiantes, éstos en su mayoría no participan de dicha evaluación y eso se convierte en un reto para la Institución y también en una falencia porque no se logra la cobertura y tampoco se obtiene la mayor información. Salvo identificar tendencias, casos puntuales y algunas oportunidades de mejora.

Aun así, los Directores y Coordinadores insisten en motivar más a los estudiantes para realizar la evaluación intermedia, ya que en algunos cursos la participación llegó al 71% y en otros solo llegó al 18% para lograr una participación promedio en la evaluación de los diferentes cursos del 30% con lo cual no se puede obtener una información definitiva del curso y del docente.

Sin embargo, con el cambio de modalidad de manual a digital se obtuvo mayor personalización en la realización de la evaluación y por ende en los resultados. De esta manera, se está generando información valiosa para perfeccionar la labor docente y el desarrollo curricular de la EIA que finalmente impactará de manera positiva el aprendizaje en los estudiantes.

A pesar de la poca participación y de que la Universidad se mantiene fiel en dejar la evaluación intermedia voluntaria para quitarle tensión a la misma, cada semestre se asume como una estrategia dirigida al perfeccionamiento de la actividad educativa, a la calidad del aprendizaje, a la formación integral de los estudiantes y al desarrollo y desempeño del profesor.

A continuación, se comparten algunas discusiones de personal administrativo relacionadas con la evaluación intermedia:

- La poca participación facilita la subjetividad para llegar a conclusiones y tomar acciones, pues se puede contestar el estudiante insatisfecho (con varios que se ponen de acuerdo) o el que aprueba la labor del profesor. Por tanto cualquier queja debe tomarse con beneficio de inventario, esto es, una posible alerta.
- Se confirman las observaciones de comentarios de pasillo, por ejemplo: el profesor sabe, pero no disfruta dar clase y se repiten semestre a semestre y no

- se tiene un programa de desarrollo profesoral que revierta estos comportamientos.
- Para mí se hace evidente que un profesor es bien calificado en lo que le gusta y que tiene falencias cuando donde prepara la clase (una asignatura) para cumplir con un plan de trabajo, es decir donde transmite un conocimiento de libro con pocas vivencias.
 - Los profesores que atienden asignaturas para dos o tres programas serán evaluados según los énfasis, no hemos logrado que el profesor que atiende mecánica y civil trabaje con ejemplos para ambos programas. Por tanto, al evaluar no puedes tomar la mejor decisión pues encontraras a quienes satisface y a quienes no. Me pasa en Mecánica de materiales, en mecánica de fluidos. Y a esto se suman los prejuicios entre los estudiantes de los distintos programas.
 - Al conversar con los estudiantes, por lo que me caracterizo, he escuchado que la evaluación también es influenciada por el gusto del semestre, hay semestres que nada que ver con el programa y desmotivan a los estudiantes por tanto la evaluación será pobre, en cantidad y en objetividad respecto al profesor.
 - Me parece importante que el porcentaje de participación en la evaluación sea ponderado de acuerdo con el tamaño de los grupos, pues podría verse el efecto del tamaño de los grupos y la interacción (confianza del profesor) con dichos grupos.
 - Cuando hay comentarios o si la pregunta es abierta y la respuesta es medida y mediada por la interpretación del lector, debe desatenderse, pues se requieren ojos despejados para tomar la decisión correcta.
 - Se destaca en ocasiones la mala docencia y no la buena” y se presenta, a veces, acuerdos tácitos entre estudiantes y profesores.

Como se puede observar, la evaluación carga con un conjunto de percepciones, tensiones y presupuestos que influyen en decisiones éticas, técnicas y pedagógicas (Salinas, 2017). Sin embargo, dichas discusiones promueven la construcción de un mejor instrumento de evaluación.

Por lo anterior, surgió como propuesta de mejoramiento para el instrumento, con respecto a las preguntas que tiene actualmente la evaluación intermedia, que para obtener información concreta es mejor preguntar de forma separada por la puntualidad, el conocimiento, la metodología, la evaluación, la entrega de resultados de previas y el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

6. Conclusiones

La evaluación intermedia no es un instrumento terminado, ya que está sometido a revisión para lograr información más completa y significativa, teniendo en cuenta también que para obtener dicha información se necesita la participación de todos los estudiantes. No obstante, la evaluación hasta el momento ha permitido evidenciar buenas prácticas, compartir experiencias, identificar oportunamente los aspectos a

mejorar del docente, aportar al perfeccionamiento de la labor educativa y contribuir al buen desarrollo del currículo.

También, ha permitido identificar los aspectos a resaltar de los docentes y de las asignaturas, lo cual posibilita el mejoramiento de la práctica educativa, motiva personal y profesionalmente al profesor, y contribuye con el bienestar estudiantil, ya que el estudiante se siente participe y evaluador de su proceso de aprendizaje y ello le impulsa el deseo de aprender.

En la Universidad EIA se evalúa para mejorar y velar por la calidad del proceso enseñanza y aprendizaje, los programas y la Institución (DI, 2013), permitiendo trabajar en el reto educativo que exige de maestros facilitadores de la formación integral que instruyan con su saber y educan con el ejemplo, maestros orientadores que otorgan valor formativo y significado a su labor docente, maestros que provocan discusiones sobre los saberes de la ingeniería y las ciencias y su significado cultural, su impacto social y sus implicaciones éticas. Maestros que estimulan la auto reflexión y apoyan las actitudes respetuosas y solidarias de los estudiantes en su relación con el entorno (Ospina, 2008).

Por eso, la Institución pensando en el aprendizaje de los estudiantes y el buen desempeño de los profesores, formuló el plan de desarrollo profesoral, definido para aportar al desarrollo integral del profesor y del perfeccionamiento del proceso de enseñanza y aprendizaje. Para ello, la EIA de acuerdo a los resultados de la evaluación intermedia y también de la final ofrece a los profesores un plan de formación acorde con sus necesidades e intereses (DI, 2013).

7. Referencias

Libros

- Documentos Institucionales DI. (2013). Universidad EIA. Envigado
- Ospina, L. (2008). Proceso curricular en la EIA. Comunicaciones EIA, Envigado, pp. 22.
- Proyecto Institucional PI. (2014). Universidad EIA. Envigado
- Salinas, M. (2017). Propuesta de trabajo evaluación para el aprendizaje. Universidad EIA. Envigado

Sobre los autores

- **Iván Darío Durango Gil:** Ingeniero Forestal, Máster en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de Colombia. Analista de Formación y Currículo de la Universidad EIA. ivan.durango@eia.edu.co

Los puntos de vista expresados en este artículo no reflejan necesariamente la opinión de la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería.

Copyright © 2017 Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería (ACOFI)